

Synspunkter i relation til udbud og etableringen af BB2 projekt:

- Arbejdsklausulen har FvF overholdt ordret, og der er fulgt minutiøst op på kravet. Samtlige medarbejdere på BB2 projektet har fået gennemgået deres lønsedler med henblik på at finde evt. uoverensstemmelser. Stort set alle medarbejdere har fået eller får den løn de har krav på, som følge af denne store opfølgende indsats. Konklusion: arbejdsklausulen ender med at være overholdt.
- Det er først for ca. et år siden jeg bliver bekendt med, at også alle sekundære/administrative vilkår i Odense kommunes udbudsbetingelser skal overholdes ordret. Jeg mener det er uhensigtsmæssigt at detailstyre på denne måde. Det må være de overordnede hensigter/politikker, der skal følges - som for de fleste øvrige krav i ejerpolitikken, og så må det være op til selskabet, at efterleve kravene på en for selskabet hensigtsmæssig måde. Jeg er sikker på, at det vil være uhensigtsmæssigt hvis udbudsvilkår altid skal være fuldstændig ens - de bør selvfølgelig tilpasses det konkrete udbud. I BB2 projektet tror jeg ikke, der ville være kommet et eneste tilbud, hvis kommunens sanktionsbestemmelser havde været en del af grundlaget. To promille pr. dag pr. overtrædelse samt to promille for manglende dokumentation, vil for en entreprise på næsten en halv mia. slet ikke være proportionalt med manglen. Den samlede bod ville således beløbe sig til ca. kr. 2 mio. om dagen. De samlede lønomkostninger vurderes til ca. 20 % af enterprisesummen – hvilket ville betyde, at den daglige bod ville svare til 4 - 5 gange den samlede daglige lønomkostning på hele projektet.  
Overslagsmæssigt har den manglende overholdelse af arbejdsklausulen beløbet sig til under 1 procent af den samlede enterprisesum, men boden ville svare til mere end 100 %, hvilket vil sige, at Andritz skulle have leveret kraftværket gratis. Det siger sig selv, at de ved en simpel risikovurdering af en sådan kontrakt var sprunget fra.  
Den anvendte model med mulighed for at gøre tilbagehold i forbindelse med aflevering, er ligesom med alle andre mangler i et sådant byggeprojekt, en mere korrekt/gangbar vej.  
Kommunens anvendte sanktionssystem kan give mening i andre typer af udbud - f.eks. en løbende leveringsaftale som en rengøringsydelse.
- En detailstyring hvor alt skal være efter kommunens formuleringer vil give meget uhensigtsmæssige løsninger. Det vil blive administrativt tungt, dyrt og uhensigtsmæssigt. Jeg mener ikke Kommunens arbejdsklausul i ALLE situationer er verdens bedste. Ejer skal lave de overordnede krav/politikker og selskabet skal sørge for at krav/politikker efterleves på en måde, der passer til selskabet, og de konkrete situationer.

Som sagt - arbejdsklausulerne er overholdt ordret og der er fulgt minutiøst op. Stort set alle har fået eller får deres overenskomstmæssige løn mv.

Det er selvfølgelig som altid grebet professionelt an.

Mvh

Jan Strømvig